



Presidenza del Consiglio dei Ministri

Procedura aperta suddivisa in lotti per l'affidamento di servizi giornalistici e informativi per gli organi centrali e periferici delle Amministrazioni dello Stato

VERBALE DI VERIFICA DELLE OFFERTE ANORMALMENTE BASSE

L'anno 2017, il giorno 11 del mese di luglio 2017 alle ore 15:00, in Roma presso la stanza n. 3005 della sede della Presidenza del Consiglio dei Ministri di via della Mercede n. 9, il RUP dott. Alberto Russo convoca la Commissione giudicatrice, di cui al decreto istitutivo del Capo del dipartimento dell'Informazione e l'editoria del 6 giugno 2017, per avvalersi del supporto della stessa al fine di procedere, in supporto al RUP, alla verifica di congruità delle offerte anomale, ai sensi del par. 12.1 del Disciplinare di gara e dell'art. 97 del d.lgs. n. 50 del 2017.

Alla seduta sono presenti il RUP e tutti i componenti della Commissione, nonché il Sig. Umberto Mormile e la Sig.ra Tiziana Corsi che svolgono funzioni di segreteria.

In apertura di seduta si prende atto dei verbali n. 2 del 9 giugno 2017 e n. 7 del 23 giugno 2017, dai quali risultano anormalmente basse le offerte presentate dalle seguenti agenzie:

ANSA

ADN KRONOS

COM.E

IL SOLE 24 ORE

9 COLONNE.

Il RUP riferisce che sono state inviate le note prot. 7998 del 13.06.2017 e prot. 8574, 8576, 8578 e 8579 del 27.06.2017 alle concorrenti Agenzie ANSA, ADN KRONOS, COM.E, IL SOLE 24 ORE e 9 COLONNE per richiedere giustificazioni, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del Dlgs 50/2016, relativamente all'offerta economica presentata, in quanto il punteggio conseguito, riferito sia all'offerta tecnica che all'offerta economica, è risultato superiore ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti. I chiarimenti richiesti sono pervenuti nei termini previsti via PEC, rispettivamente con nota del 23 giugno 2017 (Agenzia ANSA), con note del 3 luglio 2017 (Agenzia 9 Colonne e Società Com.e) e con note del 4 luglio 2017 (Agenzie Adnkronos e Il Sole 24 Ore).

Si esaminano, in ordine di ricezione, i chiarimenti resi.



Presidenza del Consiglio dei Ministri

L'**Agenzia ANSA**, aggiudicataria provvisoria del Lotto 1, ha prodotto considerazioni svolte in modo articolato e dettagliato con particolare riferimento ai profili di cui all'art. 97, comma 4, del D. Lgs. n. 50/2016. Dette argomentazioni appaiono adeguate ed idonee ad assicurare un regolare svolgimento della prestazione prevista dal disciplinare di gara. In particolare, dal punto di vista dell'economia del processo di fabbricazione dei prodotti e dei servizi prestati (art. 97, comma 4, lett. a), si pone in evidenza la dimensione aziendale rispetto alle tipicità del processo produttivo, in quanto l'impatto dei costi fissi, quali quelli di produzione e mantenimento di servizi giornalistici di alta qualità si riducono notevolmente quando un'azienda presenta volumi di fatturato che la collocano stabilmente nell'ambito delle c.d. "grandi aziende"; inoltre, la possibilità di annoverare tra i propri soci i principali editori nazionali, nonché l'organizzazione sul territorio nazionale con 22 sedi dislocate nelle principali città capoluogo di regione, l'esperienza storica nei rapporti con la P.A., l'elevata professionalità del team redazionale e l'acquisizione di dotazioni informatiche sempre più avanzate, sono tutti fattori che permettono all'ANSA una riduzione dei tempi e dei costi di produzione ed elaborazione dei servizi.

Per quanto concerne le soluzioni tecniche adottate (art. 97, comma 4, lett. b), l'ANSA si avvale di sistemi proprietari di produzione, diffusione e consultazione delle notizie che le consentono di rendere estremamente efficiente il sistema produttivo.

Le strutture tecnologiche ed organizzative, come sopra descritte, fanno anche sì che il flusso produttivo sia veloce, snello e tale da consentire bassi costi unitari in modo da conferire ai servizi erogati dall'ANSA un assetto originale (art. 97, comma 4, lett. c).

Si passa poi ad esaminare i chiarimenti forniti dall'agenzia **9 Colonne** (aggiudicataria provvisoria del Lotto n. 8). Anche in questo caso le giustificazioni sono svolte con riferimento ai profili di cui all'art. 97, comma 4, del predetto decreto legislativo.

In particolare per quanto riguarda l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione (art. 97, comma 4, lett. a), si segnala la capacità di ottimizzazione del lavoro redazionale adattabile ai diversi flussi di lavoro, la ricerca e selezione del materiale informativo con l'utilizzo del web e l'esperienza storica nei rapporti con la P.A..

Per quanto concerne le soluzioni tecniche adottate (art. 97, comma 4, lett. b), l'agenzia utilizza tecnologie avanzate che consentono la semplificazione e ottimizzazione del lavoro. Tali tecnologie consentono altresì di ottimizzare tempi e processi produttivi.

L'agenzia 9 Colonne fin dall'inizio della sua attività ha ricercato soluzioni avanzate di produzione e realizzazione di prodotti innovativi ed originali (art. 97, comma 4, lett. c), quali rassegne stampa ragionate e multimediali e newsletter monotematiche.

A questo punto si esaminano i chiarimenti resi dalla **Società Com.e** (aggiudicataria provvisoria del Lotto n. 6). L'articolazione delle giustificazioni, contrariamente ai casi precedenti,



Presidenza del Consiglio dei Ministri

non ripercorre lo schema di cui all'art. 97, comma 4, sopra richiamato. In particolare le giustificazioni sono impostate secondo una logica di "piano economico finanziario", articolata secondo alcune ipotesi preliminari e una successiva previsione economico finanziaria. Le ipotesi si basano sulla mancata rivalutazione dei costi e dei ricavi ipotizzando che, ad oggi, non si prevedono dinamiche evolutive del costo del lavoro, mentre quelle relative agli altri costi sono presunte come praticamente irrilevanti. Da dette ipotesi discende uno schema di previsione economico finanziaria che dimostra un sostanziale equilibrio economico finanziario nella gestione, compatibile con l'offerta presentata per la gara.

Si prosegue con l'analisi delle giustificazioni prospettate dall'agenzia **Adnkronos** (aggiudicataria provvisoria del Lotto n. 3). Anche in questo caso la relazione non rispetta puntualmente l'articolazione prefigurata dal citato art. 97, comma 4. In particolare l'agenzia giustifica la competitività dell'offerta attraverso la consolidata e collaudata modalità di produzione e distribuzione del servizio che si basa su un gruppo di lavoro costituito da giornalisti di comprovata professionalità. Il gruppo di lavoro garantisce l'efficacia dell'erogazione dei servizi informativi ed al tempo stesso assicura la massima tempestività, seguendo lo sviluppo cronologico della notizia con numerosi approfondimenti. Inoltre, all'atto di formulare la propria offerta, l'Adnkronos ha considerato una stima dei costi basati sul rapporto tra il volume d'affari complessivo e quello direttamente riferibile ai contratti stipulati con la Presidenza del Consiglio dei ministri per la fornitura di servizi sostanzialmente identici a quelli oggetto di gara. Altro parametro considerato è quello rappresentato dal rapporto tra il numero di licenze attualmente commercializzate tra clienti "extra-amministrazioni centrali dello Stato" ed il numero di licenze oggetto della gara. Per quanto riguarda il "costo del lavoro" l'offerta economica è stata formulata considerando non semplicemente i minimi tabellari, ma anche la media delle retribuzioni di fatto dei giornalisti che effettueranno i servizi oggetto del Lotto di gara. Di conseguenza il costo orario è stato calcolato sulla media dei giorni annui di effettivo servizio (cosiddetto metodo della prestazione effettiva) che porta ad un risultato del costo del lavoro corrispondente al reale costo aziendale.

Infine, si esaminano le giustificazioni rese dalla Società **Il Sole 24 Ore** (aggiudicataria provvisoria del Lotto n. 7). La relazione si articola secondo le linee di cui all'art. 97, comma 4. In particolare, relativamente all'economia dei servizi prestati (art. 97, comma 4, lett. a), Il Sole 24 Ore utilizza soluzioni tecnologiche che rendono il prodotto flessibile, consentendo di realizzare le funzionalità di ricerca descritte nell'offerta attraverso modifiche di un servizio già esistente e quindi con un minore impegno di risorse. Relativamente alle soluzioni tecniche prescelte (art. 97, comma 4, lett. b), la realizzazione del notiziario avviene tramite il sistema editoriale "Methode" di Eidos Media, che consente da un lato di avere a disposizione tutti i contenuti editoriali del gruppo 24 ore e dall'altro di pubblicare il contenuto e renderlo adatto a tutti i diversi dispositivi in modo flessibile. Il sistema, inoltre, consente di accedere al materiale multimediale del gruppo e di creare contenuti editoriali da distribuire su tutti i canali di pubblicazione web. In merito all'originalità dei servizi

AR *roll* *gh* *8*



Presidenza del Consiglio dei Ministri

proposti (art. 97, comma 4, lett. c), la società segnala che il patrimonio informativo di cui dispone è centrato su alcuni elementi fondamentali, in particolare: la competenza e la padronanza di tutte le tematiche relative all'andamento economico delle imprese e della pubblica amministrazione; l'originalità, derivante dal fatto che tutti i contenuti provenienti dalle redazioni sono esclusivi; il complesso delle cognizioni ed esperienze che consente di rendere disponibili le informazioni in modo completo ed articolato; la multimedialità, che rende disponibili ed erogabili le informazioni in più formati.

A seguito dell'esame delle giustificazioni prodotte il RUP, con il supporto della Commissione, non ravvisa elementi di anomalia delle offerte presentate, pertanto le considera valide ai fini di un giudizio complessivamente positivo circa la loro affidabilità, considerando congrui i costi unitari e complessivi rappresentati.

Preso atto delle conclusioni cui si è addivenuti, il RUP si riserva di procedere ai successivi adempimenti amministrativi di competenza.

I lavori terminano alle ore 16,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Dott. Alberto Russo - Responsabile Unico del Procedimento

- Cons. Ferruccio Sepe – dirigente I fascia – Presidente della Commissione di gara

- Dott. Andrea Di Mucci – dirigente II fascia - Componente della Commissione di gara

- Dott. Gabriele Pasquini - dirigente II fascia – Componente della Commissione di gara